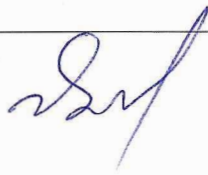


საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ოქროპირიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	94	100

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო



თარიღი: 29.05.21

თამარ ოქროპირიძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - თამარ ოქროპირიძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - თამარ ოქროპირიძის შეფასებისას აღსანიშნავია მის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში რესპოდენტებისა და რეკომენდატორების მოსაზრებები კანდიდატის შესახებ სადაც ისინი მიუთითებენ კანდიდატის ისეთ თვისებებზე, როგორცაა: თავმდაბლობა, კეთილსინდისიერება, პატიოსნება, კორექტულობა, შრომისმოყვარეობა, სამართლიანობა, გულწრფელობა, თავაზიანობა და ა.შ. ამასთან აღნიშნავენ მის დადებით განწყობას კრიტიკისა და შენიშვნების მიმართ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე.</p> <p>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა</p>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

		<p>აღინიშნოს, რომ კანდიდატი - თამარ ოქროპირიძე არის პრინციპული და მიუკერძოებელი. გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები, კოლეგების აზრით, მოსამართლე იჩენს სათანადო სიმტკიცეს ყოველგვარი ზეგავლენის მიმართ. მის შესახებ ხელთ არსებული ინფორმაცია არ იძლევა თამარ ოქროპირიძის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიუკერძოებლობის ან განსხვავებული რელიგიური, რასობრივი, ეროვნული, ეთნიკური კუთვნილების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტოლერანტული დამოკიდებულების ექვექვე დაყენების საფუძველს.</p> <p>პიროვნული და პროფესიული ქცევის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ თამარ ოქროპირიძე როგორც თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა. კოლეგებს და სასამართლო პროცესის მონაწილეებს ეპყრობა თავაზიანად.</p> <p>კანდიდატის შესახებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ქვედანაყოფის-სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტიდან და დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურიდან მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად თამარ ოქროპირიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p>
--	--	---

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში და უნდა აღინიშნოს, რომ თამარ ოქროპირიძე მოსამართლე კოლეგებში სარგებლობს გაწონასწორებული ადამიანისა და მაღალკვალიფიციური იურისტის სახელით. მას ახასიათებენ განათლებულ პიროვნებად, პრინციპულ და გულმოდგინე პროფესიონალად სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას.

ფინანსური ვალდებულებების კუთხით კანდიდატის შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორიით, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

კანდიდატის შესახებ ფინანსური ვალდებულების კუთხით მოპოვებული ინფორმაციის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი არ იკვეთება.

ყოველივე ზემოაღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი - თამარ ოქროპირიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20	სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით მახასიათებლით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის - თამარ ოქროპირიძის მატერიალური და პროცესუალური აგრეთვე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ნორმების ცოდნის დონე არის მაღალი. გასაუბრებისას კანდიდატმა დასმულ შეკითხვებს ძირითადად გასცა სწორი და თანმიმდევრული პასუხები, თუმცა დაფიქსირდა გარკვეული უზუსტობებიც.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ გამოტანილი ერთი სასამართლო გადაწყვეტილება, რომელიც დამაჯერებლად დასაბუთებულია. შესწავლილი გადაწყვეტილების დასაბუთებისას მოსამართლეს ყურადღების მიღმა (ანუ განუხილველად) არ აქვს დატოვებული მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და თანმდევი მტკიცებულებები. ფაქტობრივ გარემოებებს ადექვატური სამართლებრივი შეფასება აქვს მიცემული. უნდა ითქვას, რომ გადაწყვეტილება ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორ აღქმას.
წერის უნარი	18	20	წერის უნარის კუთხით შეფასებისას კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობის

			<p>შედეგად დავრწმუნდი, რომ მოსამართლე საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. მისი წერილობითი მსჯელობა ძირითად ლაკონური და ლოგიკურია. თუმცა თამარ ოქროპირიძე ზოგჯერ იყენებს რთულ წინადადებებს, რაც აზრის გასაგებად გადმოცემას ართულებს.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემს ადექვატურად. თამარ ოქროპირიძეს გააჩნია სხვათა აზრის, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოთმინებით და ყურადღებით მოსმენის უნარი. მიმაჩნია, მის მიერ გამოთქმული ზეპირი მოსაზრებები გარშემომყოფთათვის ადვილად აღსაქმელია.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15	<p>პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ თამარ ოქროპირიძე, როგორც თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე და შესაბამისად, სამოსამართლო გამოცდილების მქონე, სასამართლო პროცესის მონაწილე მხარეებს ეპყრობა ერთგვაროვნად კორექტულად, სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს აძლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას. სამსახურებრივი მოვალეობების</p>

			<p>შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე. რაც შეეხება თამარ ოქროპირიძის მიერ საპროცესო ვადების დაცვას, მის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის მონაცემები შემდეგია:</p> <ul style="list-style-type: none"> - საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -86,2%; ვადის დარღვევით - 13,2%. - გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -63,7%; ვადის დარღვევით - 36,3%. - გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 82,6%; შეცვლილი -17,4% - საანგარიშო პერიოდში (956 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 1596 საქმე, დღეში საშუალოდ 1,7 საქმემდე. <p>მოცემული პროცენტული მაჩვენებელი გადაწყვეტილების მომზადების ვადები საკმაოდ მაღალია.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	<p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი ღია სიახლეების მიმართ, და ცდილობს პროფესიული და თეორიული საქმიანობის შეთავსებას, რაც დადებითი მახასიათებელია და თავისთავად მოწმობს იმას, რომ მოსამართლე დიდ ძალისხმევას ახმარს პროფესიულ თვითგანვითარებას. ამასთან უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი არ აქტიურობს პედაგოგიური და სამეცნიერო საქმიანობის კუთხით.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p>პროფესიული აქტივობის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი - თამარ ოქროპირიძე აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და</p>

		<p>მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში. თამარ ოქროპირიძემ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ სასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებებში:</p> <ul style="list-style-type: none"> - საერთაშორისო სამართლის ძირითადი პრინციპები, ადამიანის უფლებები - სემინარი. - სამოქალაქო სამართლის პროცესი - ტრენინგი. - პროფესიული უნარ ჩვევები - სემინარი. - საქმისწარმოების ელექტრონული პროგრამა - სემინარი. - ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებები საქართველოს წინააღმდეგ - სემინარი. - ადმინისტრაციული საპროცესო სამართლის აქტუალური საკითხები - სემინარი. - ხანდაზმულობის ვადები - სემინარი. - შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირთათვის მართლმსაჯულების ეფექტური უზრუნველყოფა - სემინარი. - პერსონალური მონაცემების დაცვა, საიდუმლო საქმის წარმოება, საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა - სემინარი. - სასამართლო სხდომის მართვა - სემინარი. - სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა - სემინარი. - არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება, არასრულწლოვანთა ურთიერთობის მეთოდოლოგია და მასთან დაკავშირებული სხვა საკითხები - სემინარი. - თავშესაფრის მაძიებელთა, ლტოლვილთა და საერთაშორისო დაცვის საჭიროების ქვეშ მყოფ სხვა პირთა უფლებები - სემინარი.
--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> - სამშენებლო დავების განხილვის პრობლემატური საკითხები - სემინარი. - ნარკომომხმარებელთა უფლებები - სემინარი. - სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული სასამართლო დავები - სემინარი. - საერთაშორისო დაცვის საჭიროების მქონე პირთა უფლებები - სასწავლო კურსი UNHCR გერმანია ქ. კარლსრუე. - კანონის უზენაესობა - მირაი პროგრამა სასწავლო კურსი. ტოკიო, იაპონია. - Second Meeting of the Regional Electoral Jurisprudence Working Group. – USAID; ქ. სარაევო.
ქულათა ჯამი	94	100	

სახელი გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

ხელმოწერა:



თარიღი:

29.05.21.